

Сборная газета

Дружба 2014 Детская организация «Остров Сокровищ»

Вредные советы

Как вы все уже знаете (по собственному опыту или по рассказам друзей), жизнь на сборе — штука далеко не легкая. И чтобы разнообразить и несколько облегчить ее, предлагаю вам последовать нескольким моим советам.

Внимание! Советы предназначены только для непослушных детей (послушным детям читать запрещается)!

Вашему вниманию предлагаются три вредных совета, каждый из которых посвящен отдельной, актуальной для каждого островитянина пятого—седьмого классов, теме.

1. В первом совете читателю предложены рекомендации к действиям в случае, если он (она) поднялся (поднялась) несколько раньше отбоя и почему-то не знает, что же ему (ей) делать дальше, до подъема, начала завтрака, а может быть и начала тематического дня.

*Если утром ты проснулся,
А на часах всего лишь семь,
Ты скорей вставай с постели
И беги по этажу
С громким криком, топом,
стуком.*

*Чтобы лагерь разбудить.
Дружно скажут вам:*

«Спасибо!»

*Дети, орги, сам комсбора!
Потому что всякий подвиг
Должен быть вознагражден.*

2. Прочитав следующий совет, вы можете узнать, как скоротать скучный и нелюбимый всеми отбой при помощи своих электронных устройств. Более того, в качестве бесплатного приложения вам предоставлен прогноз относительно последствий такого частого в последнее время события, как визит Виталия Викторовича в вашу палату (разумеется, не менее, чем через час после отбоя).

*Захвати на сбор побольше
Всяких гаджетов своих
Ведь потом, после отбоя
Все от скуки будут выть.
Только ты скучать*

не будешь

*Ведь айпэд есть у тебя.
Там, наверно, куча игр,
Нужно срочно в них играть!
А потом придет Виталик
И, увидев так тебя,
Ласково он скажет:*

*«Мальчик, ты огромный
молодец!
Не забудь потом ты только
Свой айпэд подзарядить!»*

3. Завершает же нашу консультацию третий совет. В нем дано руководство к действиям при подготовке отрядом большого творческого дела в условиях катастрофической нехватки времени, совмещенной с усталостью нашего читателя и его друзей.

*Если вечером вам нужно
Всем придумать БТД
И уж время на исходе,
Не готово ничего,
Сядьте на кровать и гните.
Или лучше с телефоном
Увлеченно поиграйте
И других с собой зовите
Вместе лучше будет гнить.
Так поможете отряду
Лучше всех быть на показе.*

Вот, я надеюсь, эти несколько советов помогут вам не скучать на сборе и поступать правильно в трудных ситуациях, которых, как известно, бывает немало. А следовать им или нет — дело ваше.

P.S. Автор статьи и редакция сборной газеты не несут ответственности за последствия чужих поступков, выполнения и невыполнения «Вредных советов».

АЛЕКСАНДРА ФАРАДЖЕВА

Расписание на 29 марта



День «ЧЕРНИЛЬНОЕ СЕРДЦЕ»

- 8.30 – Подъем
- 8.35 – Зарядка
- 8.45 – Время личной гигиены
- 9.00 – Завтрак
- 9.30 – Уборка
- 10:00 – Диспут
- 10:30 – Путешествие
- 11:20 – Заставка
- 11:25 – Переплет
- 12:45 – Заставка
- 12:50 – Спортчас
- 13:30 – Обед
- 14:00 – Заставка
- 14:05 – Темница
- 14:20 – Игра
- 15:50 – Поиск писателя
- 16:30 – Заставка
- 16:30 – Подготовка к суду
- 17:05 – Суд
- 18:35 – Дописать книгу
- 19.00 – Ужин
- 19.30 – Отрядные свечи
- 21.30 – Общая свечка
- 23.30 – Помпоны+ВЛГ
- 24.00 – Отбой

О мирном индейце замолвите слово

Пожалуй, я позволю оставлять себе в скобках заметки к тексту. Во-первых, я не со всем согласен, во-вторых, чтобы показать, как выглядит текст после внесения редакторского комментария.

Учебники истории активно нас учат, что индейцы — кровожадная раса, которая убивала европейцев, снимала с них скальп, отрубала головы, и совершала с ними прочие ужасы. А если задуматься — делали бы они всё это, если бы европейцы их к этому не принуждали? (Эээ. Некоторые индейцы не только белых убивали, но и своих: вон, в Южной Америке на всякие ам праздники вполне себе устраивали человеческие жетвоприношения при большом стечении народа без всякого к тому принуждения со стороны европейцев.) У них элементарно не оставалось выбора. Ведь это их земля, на которой они выросли, они знают тут каждый куст, каждый уголок, каждый фрагмент коры на дереве. Это их дом. Как бы Вы отреагировали, если бы в Ваш дом вломились какие-то непонятные люди с «убивающими огненными палками» и начали бы наводить там свои порядки? Я не думаю, что Вы бы были очень этому рады.

Любая трещина на дереве, непригодная палочка на земле могут хранить воспоминания какого-нибудь индейца. Наверняка где-нибудь и у Вас есть памятные места, приходя, куда Вы можете придаться воспоминаниям. Вас тянет к ним независимо от того приятные они или не очень. Причём тяга человека к последнему — достаточно интересный психологический феномен. Иногда хочется вспомнить старое, понять каким ты тогда был глупым (или каким-то ещё — это уже на Ваше усмотрение). Бывает, приходишь на холм, смотришь на закат, ясное небо, свежий воздух... Красота природы вызывает романтическое настроение, под влиянием которого Вы наслаждаетесь своими мыслями и воспоминаниями о «былой славе». А теперь представьте, что Вас этого лишают навсегда.

Тут два варианта — если у Вас таких воспоминаний нет, Вы и не сильно расстроитесь, ну а если есть — то Вам станет очень плохо. И скорее всего, постараетесь устранить причину своих неудобств. А если эта причина — другой человек? Придётся с ним конфликтовать, причём очень сильно.

То же происходило и с индейцами, когда к ним вторглись европейцы. Столкнулись полярные интересы коренного населения и колонизаторов, которые обречены на отсутствие компромисса. Индейцы же на самом деле мирный народ. (Индейцы, повторюсь, бывают разные. Среди североамериканских индейцев племена сиу, апачей и навахо считались самыми воинственными. Да и воевали эти племена не только с белыми, но и друг с другом.) И если бы европейцы не стали ущемлять их права, то, скорее всего, это знакомство и последующее общение могли произойти более адекватно. (Очень сложно колонисту — даже не колонизатору — не ущемлять права коренного населения: колонисты хотя бы занимают некоторое физическое место, которое теперь не могут занять аборигены.) При этом наши историки почему-то умалчивают о том, что европейцы сами унижали, избивали и насиловали индейцев. (Второй раз вижу уже про одиозность в учебниках истории. Честно сказать, по мне, если она и есть, то явно в другую сторону: скорее европейцы выступают «белыми дьяволами»). И где в этой ситуации справедливость? Однобоким взглядом можно любой плохой факт с Вашей стороны выставить так, что этот факт был направлен против Вас. И вроде как все довольны. Но в свете всего вышесказанного не все.

Так какой же смысл вторгаться на чужую территорию, начинать агрессию, а потом утверждать, что эта самая агрессия была направлена в Вашу сторону? Самое смешное то, факт того, что индейцы враждовали с европейцами, является правдой. Но о том, что европейцы сами

начали эту вражду все почему-то умалчивают. И так всё время — мы ругаемся друг на друга, враждуем друг с другом, всегда обвиняя другого. И все такие из себя положительные мерзко хихикая, показываем на «обидчика» пальцем. Ведь ругать будут именно его (наивного дурачка).

История имеет немало подобных примеров бессмысленной вражды. Взять тех же Шекспировских Монтеки и Капулетти, вражда которых, как мы помним, ни к чему хорошему не привела. (Пожалуй, с точки зрения этих двух домов ничего серьезного не произошло: в Италии того времени это вообще обыденность — резня аристократов на улицах. Более того, два дома благодаря смерти своих детей наконец-таки помирились и, будем цинками, наверное поделили Верону. Но не это интересует Шекспира. Трагедия Шекспира глубоко личная и касается, скорее тех, кто порывает со своей семьей ради себя — собственно, Ромео и Джульетты.) Однако человеку нравится враждовать, он испытывает от этого какой-то непонятный кайф. И мы будем ругаться, проявлять агрессию и воевать для какого-то бессмысленного наслаждения. Наверное, это для кого-то смысл жизни. Только не знаю как Вам, а мне искренне жаль этих людей. Мир не был таким, если бы мы все, именно все жили в согласии и понимании. (Некоторые (Хёйзинга) именно соревновательности, а значит, вражде и войне, приписывают главную роль в творении человеческой культуры: без соревновательности мы остались бы, если не обезьянами, то явно не homo sapiens.) Не было бы войн, мы жили под мирным небом.

Я уверен, индейцы с радостью нормально общались с европейцами, если бы они вели себя по-доброму, не думали только о деньгах, землях и политике. Так что, заканчивая свой длинный опус, скажу: живите в мире. Это — самое главное в жизни.

Виктор Будин

Тепло горящих книг

День, который вас всех ждет, в том числе посвящен и вопросу о хорошей литературе. И да, там действительно будут сжигать книги.

Нет, эта статья — не ванильные сопли, как можно было бы подумать по ее названию, хотя она крайне антиконструктивна, т.е. не дает никакого ответа на главный вопрос. По крайней мере, я очень на это надеюсь.

Анализ

Я не люблю анализ. Я его ненавижу, презираю и считаю бессмысленным. Разумеется, если дело не касается математики и/или естественных наук (химия, физика).

Чтобы объяснить свою позицию, приведу маленький пример того, как действует анализ: мы хотим узнать, как далеко в принципе способна прыгнуть лягушка. Для этого мы делаем вивисекцию (режем живую лягушку) или препарируем (мертвую), потом мы смотрим на мышцы лягушки, производим всякие там подсчеты, основываясь на разных умных графиках и формулах, и выводим результат. Знаете, в чем проблема: мы его уже не можем проверить для этой лягушки: она мертва, и прыгать явно не собирается. Мы сможем лишь предположить, что другие лягушки подойдут под наш результат. Точно так же дело обстоит и с другими явлениями, в особенности, с теми, которые имеют отношение к человеку. А вопрос о том, что такое «хорошая книга», имеет отношение только к человеку.

Оставив в живых лягушку

И я попытаюсь рассказать об этой проблеме, не применяя анализа. Я не хочу резать лягушку на части, отделяя кожу от мяса, я хочу смотреть, как эта лягушка прыгает живая. Это значит, что я, прежде всего, не буду говорить о том, какими признаками «хорошая» книга должна обладать: я уверен, что книгу нельзя свести к ее призна-

кам, как это делают литературные аналитики. Задача такого рода достаточно нетривиальна, поэтому я постараюсь решить ее так: дать рецепт того, как найти те признаки, которыми хорошая книга обладать не может. Иными словами, я скажу вам о том, в каком случае надо прекращать чтение книги.

Есть, правда, маленький косячок в моем тексте: строго говоря, любое структурное деление текста (на разделы, главы...) уже можно понимать как анализ. То есть, мой текст аналитический. Если хочется увидеть почти неаналитический текст, советую заглянуть в конец «Улисса» Дж. Джойса.

О плохом и хорошем

Сразу оговорюсь о том, что говорить буду только о художественной литературе: у художественной книги нет задачи что доказать, показать... Я, честно сказать, не знаю, зачем, кроме как, чтобы заработать деньги, люди пишут книги, не знаю и, почему они это делают, и думаю, что тот, кто считает, что знает ответ на этот вопрос, обманывает себя.

Давайте сразу скажем, что не бывает плохой книги вообще как раз из-за того, что у нее нет задач вообще. Значит, мы оказались в поле личных предпочтений. И здесь я могу дать лишь один совет: бросайте читать книгу, где, с вашей точки зрения, написана «небывальщина». «Небывальщина» это не про то, что в книге описано нечто такое, чего в нашем мире нет. «Небывальщина» это когда вы читаете текст, а затем не можете даже предположить (потому что в тексте нельзя «знать»: вы никогда не спросите у бумажки, правильно ли вы ее поняли), почему и зачем он написан так. «Небывальщина» это когда вы впадаете в ступор, а ни одному из объяснений, которое вам предоставили ваши друзья и/или учителя литературы, не получается поверить. Слова, которые вы при этом произносите, могут быть такими: «зачем он это написал?!».

А вот, если вы говорите что-то вроде «так нельзя писать!», это еще не повод заносить текст в список «небывальщины», потому что хотя бы одна причина того, что автор писал именно так, лежит на поверхности: чтобы шокировать читателя (лично мне некоторые такие книги нравятся, и я не вижу в такой цели ничего дурного). И уж конечно, не стоит бросать чтение, если вы с чем-то в книге несогласны: это нормально, а иногда и интереснее, чем читать по второму кругу свое мнение.

Метод инквизитора

Ну хорошо, вот мы поняли, как нам найти плохую книгу. Для простоты допустим (хотя это, разумеется, не так), что книги, в которых нет «небывальщины» хорошие. Хорошие книги надо читать, это понятно. А что делать с плохими?

Мы все знаем, что в Средние века была инквизиция, основной задачей которой было не мифических ведьм сжигать, а обеспечивать духовное единство католической церкви. И мы знаем, что инквизиторы сжигали еретические книги — эти книги были «плохими» церковными книгами, потому что в них было что-то противоречащее догматам. А еще инквизиция изучала эти еретические книги, собирала их в огромные архивы (а иначе откуда, вы думаете, мы о них знаем) и выдавала особо опытным монахам, чтобы те их читали и составляли руководства менее опытным как не впасть в ересь. Вот, собственно, второй частью «метода инквизиции», как мне кажется, и следует пользоваться при обращении с «плохими» книгами: просто отложите ее до лучших времен (необязательно, правда, чтобы им настать) и запомните, что же именно там было «небывальщиной», и впредь, не читайте подобных книг, где такое может встретиться, если, конечно, не перемените своего мнения относительно того, что вы ранее назвали «небывальщиной».

Даниил Кожемяченко

То, что остается в памяти



«Я в шестой раз на сборе и мне очень нравится их посещать. Этот сбор также принес мне много новых и приятных ощущений. Я считаю, что ролевая игра этого сбора является одним из лучших дней на всех тех, что я посетил. Мой отряд очень складный, и я рад, что моими инструкторами являются Вова и Таня» — Макс Рийсман



«Я на сборе в первый раз... То, что происходит здесь намного превосходит мои ожидания... Меня потрясла атмосфера сбора. Ребята очень дружные, интересно работать с ними в одной команде. День телевидения мне очень понравился, но второй день порадовал намного больше, так как он был проведен в формате ролевой игры» — Миша Лоев



«Я очень счастлива, что поехала на свой весенней сбор. Я пропустила эколэгерь и очень скучала по тем моментам, когда сидишь в отрядной с незнакомыми людьми, и понимаешь, что скоро ты с ними станешь одной командой. Мне сложно передать словами ощущения от сбора, так как это что-то внутреннее» — Маша Скрипачева

«Этот сбор отличается от тех, которые я посетил раньше. Я рад, что попал в такой отряд, мне очень нравится наш коллектив. Дни очень интересные, так как можно проявлять себя. Дни атмосферные и меня порадовала возможность импровизировать.» — Егор Скрипачев

Выпуск готовили

Статьи

Виктор Будин
Александра Фараджева
Даниил Кожемяченко

Фотографии

Виталий Лебедев

Обработка графики

Даниил Кожемяченко

Корректурa

Даниил Кожемяченко

Верстка

Даниил Кожемяченко

Сборная газета

Выпуск 3, 29.03.2014

Печатный орган выездных сборов детской организации «Остров Сокровищ»

Московская обл. д. Костино

ДО Дружба, корпус 5

RSPR 77-00263-Г-02

Тираж 20

vostrove.ru/paper

newspaper_os@mail.ru

© Остров Сокровищ, 1997–2014